

**III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Sistema de Evaluación Docente en la Enseñanza de la Facultad de Ingeniería

Míguez, M.¹; Loureiro, S.¹ & Comisión de Políticas de Enseñanza

¹ Unidad de Enseñanza de la Facultad de Ingeniería

Facultad de Ingeniería - Universidad de la República

Montevideo - Uruguay

mmiguez@fing.edu.uy

Resumen

Hasta hace un tiempo la evaluación docente en la función enseñanza no había sido considerada una actividad importante, en parte debido a que la mejora de la calidad del profesorado no se veía como un aspecto primordial de la mejora global de la calidad de la enseñanza. En las últimas décadas el esfuerzo ha debido centrarse en la mejora del currículo, en el cambio de determinados métodos de gestión institucional y en el desarrollo de nuevos programas. La evaluación de profesorado, donde se ha implementado, ha sido con frecuencia una práctica a la que se han dedicado pocos recursos y poca atención organizativa.

En la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República (Uruguay) ha existido esta preocupación desde hace años, implementándose una encuesta de opinión estudiantil, a iniciativa de los estudiantes y apoyada por la Institución. Desde el año 2001 se ha estado trabajando en un Sistema de Evaluación Docente en la Enseñanza que contemple otras variables que inciden en la función de enseñanza, abordando el análisis con metodologías cuali y cuantitativas. Se complementa de este modo la información obtenida del formulario estudiantil con otros instrumentos que aportan información proveniente de otras fuentes, logrando así una comprensión global del fenómeno en estudio. Este diseño así como su estrategia de

**III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

implementación han sido llevados adelante por la Unidad de Enseñanza y la comisión de Políticas de Enseñanza de la Facultad de Ingeniería.

El objetivo general de esta iniciativa es el mejoramiento de la enseñanza en la Facultad. Para ello se plantean dos objetivos particulares: mejorar los cursos y ayudar a los docentes (fundamentalmente a los más jóvenes) especialmente para poder enfrentar las dificultades de la masividad creciente.

Se constató consenso en diferentes aspectos que se comentarán, entre otros que un sistema de evaluación de este tipo sólo tiene sentido si es universal, se aplica de manera sistemática y con continuidad.

En función de lo expuesto se presenta la propuesta que está siendo implementada en forma experimental desde el segundo semestre del año 2002 en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República.

Introducción

Hasta hace un tiempo la evaluación docente en la función enseñanza no había sido considerada una actividad importante, en parte debido a que la mejora de la calidad del profesorado no se veía como un aspecto primordial de la mejora global de la calidad de la enseñanza. En las últimas décadas el esfuerzo ha debido centrarse en la mejora del currículo, en el cambio de determinados métodos de gestión institucional y en el desarrollo de nuevos programas. La evaluación de profesorado, donde se ha implementado, ha sido con frecuencia una práctica a la que se han dedicado pocos recursos y poca atención organizativa.

Cuanta más atención se preste a la evaluación, y más se utilicen sus resultados para la toma de mayor número de decisiones, su papel en la enseñanza adquirirá una mayor relevancia. (Millman y Darling-Hammond, 1997)

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

El gran reto para el conocimiento, la educación y el pensamiento de nuestro siglo es la contradicción entre los problemas cada vez más globales, interdependientes y planetarios, por una parte, y nuestra forma de conocer, que es cada vez más fragmentada, parcelada y compartimentada, por otra parte (Morin, 1998).

Esta preocupación es compartida por América Latina y el Caribe, como se desprende de las resoluciones de la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación en América Latina y el Caribe (La Habana, 1996) “propiciar la investigación que tenga por objeto la educación superior, la capacitación pedagógica de los docentes universitarios y en general su superación profesional, científica y pedagógica. Se propone “hacer del autoexamen de la educación superior una disciplina curricular” (CRESALC-UNESCO, 1997). En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior “La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción” (París, octubre 1998) se puntualizó que “...*habría que reforzar la investigación sobre la propia educación superior.*” Efectivamente, en nuestro contexto, es necesario el abordaje desde la perspectiva de la investigación científica de los temas que atañen a la educación superior.

El debate y la preocupación por la calidad educativa “adquiere también singular relevancia en función de los fenómenos de la globalización y la competitividad internacional. De ahí que el tema sobre la calidad de la educación superior ocupe un lugar destacado en la discusión sobre las políticas en este nivel educativo. Hay quienes afirman que la crisis de la educación superior, que en un momento pudo caracterizarse como una <crisis de expansión> es hoy día una <crisis de calidad> y que el reto fundamental, en este final de siglo, será mejorar sustancialmente la calidad de la educación superior” (Tünnermann, 1996).

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

La calidad de la educación “incluye su cualidad intrínseca, a través de: los contenidos de índole curricular, el volumen de recursos tanto materiales como humanos; la formación docente, el estudio de métodos y medios como soluciones frente a los problemas de repetición y deserción, caracterizadores de la realidad latinoamericana ...” (I Seminario de Educación en la Calidad, Comité Nacional de Calidad-Uruguay, 1993).

“El concepto de calidad en la Educación Superior es un concepto multidimensional. No sólo abarca las tres funciones clásicas del tríptico misional de Ortega y Gasset: docencia, investigación y extensión, lo que se traduce en calidad de su personal docente, calidad de su programa y calidad de sus métodos de enseñanza-aprendizaje, sino que comprende también la calidad de sus estudiantes, de su infraestructura y de su entorno académico. Todos estos aspectos relacionados, más una buena dirección, un buen gobierno y una buena administración, determinan el funcionamiento de la Universidad y la imagen institucional que proyecta a la sociedad en general.” (CRESALC-UNESCO, 1997).

De acuerdo con la filosofía de la mejora continua se trata de mejorar en forma permanente siendo posible adaptar el ciclo de Deming:

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003



La mejora continua supone una evaluación sistemática y periódica de los procesos, focalizada en tres dimensiones: enfoque, implantación y resultados, lo que permite conocer las fortalezas y debilidades, reorientando la planificación, cuya implementación es objeto de permanente seguimiento. Los protagonistas tienen en sus manos las claves del significado de lo que sucede en la Institución. La reflexión informal que se realiza casi incesantemente puede adquirir sistematización, rigor y formalización. Esta evaluación permanente del proceso es un medio para la obtención de información útil en la toma de decisiones, sin embargo la evaluación de algo es tan importante como informar a tiempo y a quien corresponda los resultados obtenidos, constituyendo insumos oportunos para la toma de decisiones (Míguez, 2001).

Sistema de Evaluación en la Enseñanza de la Facultad de Ingeniería

**III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

El diseño y su estrategia de implementación han sido llevados adelante por la Unidad de Enseñanza (UEFI) y la Comisión de Políticas de Enseñanza (COPE) de la Facultad de Ingeniería. En un proceso de diálogo, fueron invitados todos los Directores de los Institutos de la Facultad de Ingeniería a una serie de reuniones para dialogar sobre sistemas de evaluación de la función de enseñanza y las actividades que en relación con estos temas se han estado realizando en los distintos Institutos. Si bien el grado de desarrollo actual de la evaluación en materia de enseñanza es muy desigual en los diversos Institutos, todos señalaron la importancia de mejorar lo que ya se está haciendo.

Se describieron los elementos que se habían estado considerando hasta el momento como componentes de un Sistema de Evaluación Docente en la función Enseñanza (SEDE) intercambiándose ideas e impresiones sobre los mismos. La iniciativa planteada fue recibida en forma positiva por todos los Directores, observándose una preocupación importante por el tema en cuestión así como interés en desarrollar un SEDE acorde a la realidad de la Facultad de Ingeniería, considerando necesario una sistematización de lo que se ha venido desarrollando.

El objetivo general de esta iniciativa es el mejoramiento de la enseñanza en la Facultad. Para ello se plantean dos objetivos particulares: mejorar los cursos y ayudar a los docentes (fundamentalmente a los más jóvenes) especialmente para poder enfrentar las dificultades de la masividad creciente.

De manera más precisa se estableció consenso, sobre las siguientes puntualizaciones:

- debe tenerse en cuenta que la función de enseñanza es *una* de las actividades que debe desarrollar un docente universitario, por lo que su evaluación debe hacerse sin olvidar las demás funciones docentes.

III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

- la evaluación no debe ser necesariamente la misma para todos los cursos e Institutos. Debe tenerse en cuenta las particularidades de cada realidad.
- este sistema de evaluación no debe agregar burocracia ni debe insumir una carga horaria excesiva.
- un sistema de evaluación sólo puede funcionar si los actores están convencidos de su utilidad. No puede hacerse por imposición.

Teniendo en cuenta estas cuatro premisas se agregó que el sistema de evaluación debería ser universal, aplicarse de manera sistemática y con continuidad (con una frecuencia a determinarse).

Dado que la puesta en marcha del SEDE implica, entre otras cosas, un cuidadoso proceso de discusión sobre el interés y la importancia del mismo, se decidió iniciar el proceso de implantación de este sistema en forma piloto con algunos Institutos de la Facultad. Se trata de un prototipo del que deberán concluirse las enseñanzas necesarias para la construcción definitiva del SEDE para la Facultad de Ingeniería, analizándose los resultados obtenidos en esta primera etapa y, rediseñando el sistema de acuerdo a la retroalimentación recibida en esta experiencia piloto.

Las herramientas del SEDE

La opinión de los estudiantes sobre la docencia del profesor es un pilar importante de la evaluación del profesorado pero quedarse sólo con ella es tener una visión sesgada de lo que debe ser un SEDE. Planificar la actividad, participar de proyectos, las estrategias de enseñanza utilizadas, actualización didáctica y disciplinar, etc., son también parte de la actividad del profesor que por lo tanto deberían formar parte de la evaluación.

**III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur**

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Es conveniente tender a un Sistema que genere instrumentos que, más allá de recoger opiniones generales, permitan delinear las dinámicas de la prácticas educativas, reconociendo los diferentes contextos y modalidades educativas. Es importante destacar que un sistema de este estilo tiende a la mejora continua de la enseñanza, atendiendo al desarrollo del proceso tanto para cada curso como para cada docente en particular. En función de los resultados podrán establecerse acciones, reorientaciones y recomendaciones, tomando decisiones fundamentadas en información objetivamente relevada y analizada.

El SEDE de la experiencia piloto consta de los siguientes instrumentos) que recogen datos de distintas fuentes de información y permiten abarcar todos los actores y factores que influyen directamente en la práctica educativa):

1. encuesta de opinión estudiantil
2. autoevaluación docente
3. evaluación del superior jerárquico en materia de enseñanza.
4. evaluación, por parte de todos los docentes que participaron en cada curso, del coordinador de dicho curso.
5. formulario de valoración global del curso a completarse en una reunión del cuerpo docente de ese curso, al final del mismo.

Se plantean instrumentos opcionales (a solicitud de Institutos o autoridades de la Institución), entre ellos:

- reunión entre docentes que participaron del curso y estudiantes al final del semestre
- encuestas de opinión iniciales y/o intermedias
- encuestas a alumnos de otros años que ya han aprobado la asignatura
- encuestas y entrevistas a egresados: se pondría énfasis en lo que el curso y el docente a cargo le han aportado en su formación, buscando fortalezas,

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

debilidades y oportunidades de mejora, aplicación de los conocimientos aprendidos en cursos posteriores y en el aspecto laboral.

- entrevistas a estudiantes y docentes
- informe interpretativo de retroalimentación de las encuestas de opinión estudiantil (a solicitud del Director de Instituto)
- visita a las clases de docentes más experimentados del mismo Instituto
- opinión didáctico-pedagógica de especialistas de la UEFI. Puede incluir observaciones de clases, entrevistas, filmación de las clases para su posterior discusión. Se genera una retroalimentación continua sobre el manejo general de la clase, del uso de los medios disponibles, de temas fundamentales como la planificación, la evaluación, etc.

El aula , debe ser el hecho educativo más difícil de analizar, siendo necesaria una aproximación multifocal empleando distintos instrumentos para abarcarlo y un cruzamiento de los mismos mediante diferentes técnicas de triangulación. Sin embargo la utilización de un gran número de herramientas complejiza y enlentece de tal modo la recogida de datos, su procesamiento y análisis que finalmente podría conspirar contra la devolución de los resultados a los actores en tiempo y forma oportunos, con lo que corre el riesgo de perder sentido. Debe llegarse así a un delicado equilibrio de definición de un conjunto integrado por el mínimo número de elementos imprescindibles.

Otro aspecto ciertamente central de este proceso evaluatorio es la manera en que se analizarán los datos obtenidos, semestre a semestre, mediante este proceso. La unidad de análisis de los formularios es *el Curso*. Se entiende que el lugar natural para discutir y procesar estos resultados es a nivel “local”. En otras palabras, la información relativa a cada docente y curso debería realizarse, semestre a semestre, en cada Instituto, o incluso en el ámbito de cada asignatura. El análisis de estos

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

resultados se hará recibiendo el apoyo técnico-académico de la UEFI. En relación con el análisis en profundidad de los resultados obtenidos, ya se ha iniciado camino con referencia a las encuestas de opinión estudiantil con el Instituto de Mecánica de los Fluidos e Ingeniería Ambiental (IMFIA) a solicitud de su Director. El procesamiento de las mismas llevó a un informe final general y otro individual para cada docente que le fue entregado tanto al Director del Instituto como

al propio docente. En el general se estableció la importancia desde el punto de vista didáctico-pedagógico de los puntos relevados en la encuesta de opinión. En el informe individual se analizaron los resultados cuantitativos calculando diferentes parámetros estadísticos según la significatividad de los mismos con relación a la pregunta en cuestión (media, mediana, moda, intervalo de confianza); además se efectuó un análisis cualitativo de las respuestas y se establecieron recomendaciones para la mejora de aspectos señalados como debilidades y oportunidades de mejora. Así mismo se estableció la importancia desde el punto de vista educativo de las fortalezas que cada docente tiene en su actuación durante el curso analizado.

Consideraciones finales

Se espera que esta Evaluación se desarrolle sistemáticamente para todos los cursos y docentes adaptándolo, dentro de lo práctico y razonable, a las características propias de cada Instituto y curso. Es importante que un SEDE abarque las diferentes variables que influyen en el proceso educativo y que a partir de la información recogida, la misma se analice y discuta de modo de permitir tomar decisiones oportunas fundamentadas y racionales buscando la mejora continua de la calidad de dicho proceso. Se considera importante que este sistema de evaluación de la función de enseñanza de los docentes se acompañe de una reflexión estudiantil sobre su rol en la Facultad. Otro aspecto ciertamente central de este proceso evaluatorio es la manera en que se analizarán los datos obtenidos, semestre a semestre. Es imprescindible, para que funcione como proceso de

III Coloquio Internacional sobre Gestión
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

mejora, que los resultados lleguen a los docentes antes de la próxima edición del curso en cuestión.

Un Sistema con esta estructura complementará el análisis curricular y brindará información relevante y pertinente para el diseño de estrategias de intervención tanto en el diseño curricular como en las acciones de formación docente.

Bibliografía

- CRESALC/UNESCO (1997) Hacia una nueva Educación Superior. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Colección Respuestas – Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. Ediciones.
- Millman, J. y Darling-Hammond, L. (1997) Manual para la evaluación del profesorado. Ed. La Muralla, Madrid.
- Míguez, Marina. (2001) Tesis de Maestría en Química orientación Educación. Universidad de la República, Uruguay.
- Morin, E. (1998) ¿Hacia un nuevo contrato social?, Fuentes, UNESCO.
- Tünnermann, Carlos. “Calidad de la Educación Superior”. Centro Regional para la educación en América Latina y el Caribe (CRESALC), Managua 1996.